



Bijlage 1: Afsluiten mogelijkheid elektronisch indienen Wob-verzoeken

De Wet openbaarheid van bestuur (Wob) regelt de toegang van burgers tot informatie die bij overheidsorganen aanwezig is. Het uitgangspunt van de wet is dat alle bestuurlijke informatie openbaar is, tenzij één van de uitzonderingsgronden van de Wob van toepassing is.

Actief en passief

De Wob onderscheidt actieve en passieve openbaarheid van bestuur.

Actieve openbaarheid betekent dat de ODR uit eigen beweging informatie verschaft over haar beleid en uitvoering ervan, bijvoorbeeld via de website van de ODR, door onder meer het uitgeven van persberichten en het beschikbaar stellen van brochures en via officiële bekendmakingen op www.overheid.nl.

Passieve openbaarheid houdt in dat iedereen het recht heeft om een verzoek om informatie in te dienen bij de ODR. Niet alle overheidsinformatie is openbaar. Uitzonderingen kunnen onder meer zijn:

- Het in gevaar brengen van de veiligheid van de staat;
- Gegevens die personen of bedrijven vertrouwelijk hebben verstrekt aan de ODR;
- Gegevens waarvan het belang van het openbaar maken niet opweegt tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door de ODR.
- Documenten die bestemd zijn voor intern beraad, voor zover het gaat om de persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren of andere deelnemers aan dat interne beraad.

Indienen Wob-verzoek

Als u een Wob-verzoek indient, gelden de volgende voorwaarden:

1. In het verzoek moet worden aangegeven over welke bestuurlijke aangelegenheid informatie wordt gevraagd (informatie over beleid, met inbegrip van de voorbereiding en de uitvoering daarvan). Bij voorkeur wordt het document genoemd dat de verzoeker wil ontvangen. De ODR zal sneller en beter in staat zijn om een besluit te nemen op het verzoek om informatie als het verzoek zo concreet en duidelijk mogelijk is;
2. Het verzoek moet betrekking hebben op bestaande informatie, waarover het bestuursorgaan ook beschikt;
3. Er kan een uitzonderingsgrond van toepassing zijn.

Een Wob-verzoek kan *schriftelijk of mondeling* worden ingediend. Het verdient de voorkeur om uw Wob-verzoek schriftelijk in te dienen.

NB. Elektronische weg afgesloten

Het is *niet* mogelijk om via de elektronische weg een Wob-verzoek in te dienen. Hiertoe heeft op 21 maart 2016 het dagelijks bestuur van de ODR een besluit genomen. Dit betekent dat het indienen van een Wob-verzoek per e-mail, sms of e-formulier **niet** is toegestaan.

Met het afsluiten van de elektronische weg hoopt het dagelijks bestuur, preventief, oneigenlijke Wob-verzoeken zoveel mogelijk te voorkomen en risico's van dergelijke verzoeken te beperken. Nu landelijke wetgeving in de maak is om dit misbruik te voorkomen, heeft het dagelijks bestuur bepaald dat deze maatregel tijdelijk is, totdat de nieuwe landelijke wetgeving in werking is getreden.

Besluit

Het bevoegde bestuursorgaan van de ODR beslist in principe binnen vier weken op uw verzoek, maar kan deze beslistermijn met hooguit vier weken verdagen (uitstellen).

Als u het niet eens bent met het genomen besluit, kunt u gebruik maken van de mogelijkheden tot het indienen van bezwaar en beroep. Hoe u een bezwaar- of beroepschrift kunt indienen, wordt in het besluit vermeld.

Bijlage 2. Achtergrondinformatie Wob

Momenteel lopen er verschillende wetsvoorstellen om de Wob zoals deze nu bestaat, aan te passen dan wel te vervangen.

1. Wetsvoorstel Wet voorkomen misbruik WOB

Door dit wetsvoorstel zou er een aantal bepalingen uit de Wob worden gewijzigd.

Artikel 13 Wob zou dan vervallen en na artikel 14 zouden er een artikel 15 en 15a worden toegevoegd.

Deze artikelen zouden de dwangsom gaan uitsluiten voor de Wob en een nieuw systeem, bepaald door de bestuursrechter, introduceren. Dit wetsvoorstel is momenteel ingediend bij de Tweede Kamer voor schriftelijke behandeling.

Reacties op wetsvoorstel

Volgens het College van procureurs-generaal is het afschaffen van de dwangsom bij Wob-verzoeken gericht op het minder aantrekkelijk maken van het indienen van Wob-verzoeken en niet op voorkoming van misbruik.

De Nationale ombudsman heeft dit standpunt ondersteund en hij heeft aangedrongen op heroverweging van de Wet Dwangsom. Naar aanleiding van deze brief is er een evaluatie onderzoek over onder andere de Wet Dwangsom uitgevoerd. Het evaluatierapport maakte zichtbaar dat het de bestuursorganen op dit moment ontbreekt aan (juridische) middelen om aan dit misbruik een eind te maken.

2. Wetsvoorstel Wet Open Overheid (WOO)

Dit initiatiefwetsvoorstel heeft als doel overheden en semioverheden transparanter te maken om zo het belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische rechtsstaat, de burger, het bestuur en economische ontwikkeling beter te dienen. De Wet openbaarheid van bestuur wordt ingetrokken.

Om deze doelen te bereiken verankert het voorstel de toegang tot publieke informatie en het hergebruik van die informatie als rechten van burgers. Daarnaast wordt de actieve openbaarheid versterkt door het verplicht stellen van openbaarmaking uit eigen beweging van bepaalde categorieën informatie. Overheidsorganen moeten een online beschikbaar register gaan bijhouden van de documenten en datasets waarover zij beschikken.